

## Задания заключительного этапа



Иванова Алина Ивановна

**Тест начат** Воскресенье, 2 Март 2025, 10:59

**Состояние** Завершены

**Завершен** Воскресенье, 2 Март 2025, 14:56

**Прошло времени** 3 час. 56 мин.

**Оценка** 59,00 из 100,00

### Вопрос 1

Выполнен

Баллов: 6,00 из 8,00

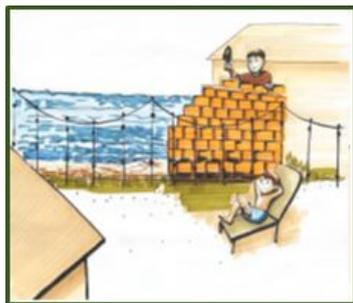
Отметить вопрос

#### Текст вопроса

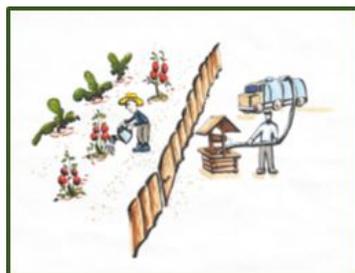
#### Задание 1. Игра ума или воображения?

Внимательно изучите три представленных ниже рисунка. Каждый из них представляет собой жизненную ситуацию. Для урегулирования каждой из этих ситуаций законодатель установил норму, сформулированную в виде правового принципа.

С учетом изложенного, внимательно рассмотрите рисунки и опишите жизненные ситуации, которые представлены в каждом из них. Укажите или сформулируйте правовой принцип, объединяющий описанные вами жизненные ситуации. Раскройте его юридическое значение. В каких целях он был установлен законодателем?



**1. Надо повыше! Нечего ему на море смотреть!**



**2. Заберу-ка я всю воду! Пусть у него урожай погибнет!**



**3. А, белье постирал! Ну на тебе дымочка!**

#### Текст ответа

1. Описывает ситуацию, когда кто-то строит преграду ограничивающие видимость другому человеку, недопустимость злоупотребления прав
2. Показывает ситуацию, когда один человек лишает другого доступа к жизненно важному ресурсу (воде). Недопустимость монополизации ресурсов, злоупотребление доминирующим положением
3. Иллюстрирует ситуацию когда действие одного лица (выброс дыма) мешает другому (чистое белье) соседское право (создание помех другим лицам)

По Гражданскому кодексу РФ ст. 10. Важно защиты прав граждан и недопустимость причинение вреда другим при осуществлении своих прав.

### Вопрос 2

Выполнен

Баллов: 8,00 из 8,00

Отметить вопрос

#### Текст вопроса

#### Задание 2. Винни-Пух или Уинни-тзе-Пу?

Предисловие к книге «Винни-Пух и все-все-все» Борис Заходер начал со слов, что Винни-Пух «тогда ещё не назывался Винни-Пухом. Его звали «Уинни-тзе-Пу». И он не знал ни слова по-русски — ведь он и его друзья всю жизнь прожили в Зачарованном Лесу в Англии. Писатель А.А. Милн, который написал целых две книги об их жизни и приключениях, тоже знал только по-

английски. Я прочитал эти книги и сразу так полюбил Пуха и всех остальных, что мне ужасно захотелось познакомиться с ними и вас, ребята. Но так как все они (вы догадались?) умели говорить только по-английски, а это очень-очень трудный язык — особенно для тех, кто его не знает, — мне пришлось кое-что сделать. Пришлось сперва выучить Винни-Пука и его друзей объясняться по-русски, пришлось подарить им — Винни-Пуку и Всем-Всем-Всем — новые имена, пришлось помочь Пуку сочинять Шумелки, Пыхтелки, Кричалки и даже Вопилки и мало ли что ещё...Винни-Пух стал совсем-совсем русским медвежонком...».

Другими словами, Борис Заходер считал свою сказочную повесть «Винни Пух и все-все-все» пересказом сказки А.А. Милна «Винни Пух». Он отмечал, что не стремился дословно перевести текст английского писателя. Его Винни-Пух — это, скорее, вольный пересказ, переосмысление оригинальной книги. И у него были на то все основания: писатель самостоятельно изменил композицию оригинала А. Милна, расположение глав, создал свой собственный стихотворный ряд. В свою очередь, осуществив самостоятельный пересказ Б. Заходер никого не обманывал и на обложках своей сказочной повести указывал имя английского писателя.

О каких объектах гражданских прав идет речь? Кому они принадлежат? Были бы они нарушены, если такая ситуация происходила не в далеком 1960 году, а в наши дни? Если да, то какие и почему? Если нет, то аргументируйте свой ответ.

#### Текст ответа

1. В данном случае, речь идет о правах на интеллектуальную собственность (авторское право). Объектом гражданских прав является:

-право на литературное произведение оригинальный текст А.Милна

-право на перевод и переработку Борис Заходер не делал дословный перевод, а создал свою версию, основанную на книге.

2. Права принадлежат:

-А.Милну, как автору текста

-Б.Заходеру, как автору пересказа. Он обладает авторскими правами на свою переработку

Правообладатели, наследники или издатели, если произведение еще охраняется авторским правом

3. В 1960 году авторское право действовало и перевод или пересказ требовало разрешения правообладателя. Если Б.Заходер получил разрешение, то нарушений не было. В наше время авторское право действует 70 лет после смерти автора.

4. Если в 1960 году Б.Заходер получил разрешение на переработку, то нарушений не было. В наши дни авторские права на оригинал уже истекают, но право на переработку (версии Заходера) может действовать

### Вопрос 3

Выполнен

Баллов: 2,00 из 6,00

🚩 Отметить вопрос

#### Текст вопроса

#### Задание 3. Обида

Две сестры поссорились со своим родным братом из-за их матери. Ранее она проживала в своем доме одна. Это позволяло им свободно ее навещать, помогать по хозяйству, ухаживать за ней. Неожиданно для них брат забрал ее к себе. Теперь они не могут с ней видеться. Их брат им этого не позволяет. Он не открывает им дверь. А когда они звонят по телефону, то он или не зовет мать к телефону, или диктует ей, что говорить.

В ответ на эти обвинения брат сообщил, что не чинит никому никаких препятствий для встреч и общения с матерью. Она сама не хочет, так как обижена на них за оставление в одиночестве. При необходимости она готова лично опровергнуть факты препятствия общению с ней и рассказать о своей обиде на дочерей.

Могут ли сестры обратиться в суд за защитой своих прав на общение с матерью? Будут ли удовлетворены их требования? Ответ аргументируйте.

#### Текст ответа

Да, могут. Сестры могут обратиться в суд, если считают, что их брат препятствует их праву на общение с матерью. Права, которые были нарушены:

-право на общение с родственниками

-По СК РФ, ст. 55, ст. 67 право на общение с родителями и другими родственниками.

Недопустимо воспрепятствовать общению с родственниками. Если брат действительно препятствует встречи, то он нарушает это право.

Если мать подтвердит, что не желает поддерживать общение с дочерьми, то суд откажет в удовлетворении иска, так как право на общение не может быть принудительным.

Если брат оказывает давление на мать, ограничивает ее контакты вопреки ее воле, суд может обязывать его не препятствовать встречам и разговорам по телефону.

Сестры могут обратиться в суд, но успех их дела зависит от позиции матери. Если она подтвердит, что хочет общаться, но брат мешает - требования будут удовлетворены. Если же она добровольно не желает общаться, то суд не удовлетворит требование сестер.

#### Вопрос 4

Выполнен

Баллов: 0,00 из 6,00

🚩 Отметить вопрос

##### Текст вопроса

##### Задание 4.

После проведения планового контрольно-надзорного мероприятия 12 февраля 2025 года в отношении продуктового магазина «Вкусные продукты», расположенного по адресу: г. Москва, ул. Партизанская, д. 45, руководитель данной организации (директор) Коррупцев Д.А. поблагодарил проводившего проверку федерального государственного гражданского служащего – федерального инспектора Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по г. Москве Взятникова М.В. за положительную оценку работы магазина, несмотря на незначительные нарушения, и вручил ему подарок – пакет с бутылкой вина и коробкой конфет общей стоимостью 2900 рублей.

Проанализируйте данную ситуацию с позиции действующего российского законодательства.

##### Текст ответа

Согласно действующему законодательству, контроль над продуктовыми магазинами осуществляет Роспотребнадзор. В его полномочиях находится контроль, надзор и устранение нарушений компаний. Даже незначительные нарушения должны быть письменно установлены и задокументированы, а затем переданы руководству для их устранения. По законодательству Российской Федерации, подарки должностным лицам не должны превышать 3000 рублей, в ином случае это расценивается как взятка. При подозрении на недобросовестную проверку, следует провести повторную, с назначением другого федерального государственного служащего (федерального инспектора Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека).

#### Вопрос 5

Выполнен

Баллов: 3,00 из 5,00

🚩 Отметить вопрос

##### Текст вопроса

##### Задание 5.

Гр-н Иванов обратился на личный прием к районному прокурору с жалобой на невыплату заработной платы в течение трех месяцев. Гр-н Иванов работает в частной строительной компании, и, по его словам, руководство компании ссылается на финансовые трудности, но при этом продолжает вести активную деятельность. Гр-н Иванов предоставил прокурору копии трудового договора и расчетных листов, подтверждающих факт официального трудоустройства и невыплаты заработной платы. Прокурор принял письменное обращение гр-на Иванова и пообещал провести проверку.

Оцените сложившуюся ситуацию и ответьте на следующие вопросы:

1. Какие действия должен предпринять прокурор в целях проверки жалобы гр-на Иванова?
2. Какие доказательства необходимы для подтверждения факта невыплаты заработной платы?
3. Какие меры может принять прокурор, если факты, изложенные в жалобе, подтвердятся?
4. Может ли гр-н Иванов обратиться в суд по данному вопросу с целью защиты своих прав, не дожидаясь решения прокуратуры?

##### Текст ответа

1. Прокурор должен произвести проверку частной строительной компании, узнать причину невыплат. Прокурор должен зафиксировать какие действия производила компания за последние 3 месяца.
2. Для подтверждения факта невыплаты заработной платы необходимо провести запрос в банк, если зарплата начисляется на карту. Так можно будет установить какие переводы проходили на последние 3 месяца. Также прокурор может потребовать финансовые отчеты из бухгалтерии компании.
3. Прокурор может направить заявление в суд, для рассмотрения дела и признания строительной компании банкротом или обязать выплатить гр-ну Иванову зарплату за указанный срок, за счет внутренних средств.
4. Да, может. Гражданин Иванов может подать заявление самостоятельно, приложив все указанные в условии факты (копии трудового договора и расчетные листы)

#### Вопрос 6

Выполнен

Баллов: 5,00 из 6,00

🚩 Отметить вопрос

### Текст вопроса

#### Задание 6.

Мухин, во время ссоры с Кузиным, нанес ему два удара кухонным ножом в область грудной клетки. В ходе допроса Мухин показал, что не желал причинить смерть Кузину, а хотел только разозлить его. Увидев кровь, он испугался и принял меры к остановке кровотечения, а также вызвал бригаду скорой помощи.

Учитывая, что Мухин испугался своих действий, принял меры к прекращению кровотечения, вызвал скорую помощь, а также то, что удары наносились кухонным ножом, следователь предъявил Мухину обвинение по ч. 3 ст. 30, ч. 1 ст. 105 УК РФ (покушение на убийство).

Оцените сложившуюся ситуацию и ответьте на следующие вопросы:

1. Имел ли Мухин умысел на убийство Кузина?
2. Правильно ли следователь квалифицировал действия Мухина?
3. Относится ли кухонный нож к холодному оружию?
4. Можно ли сделать вывод, что в данном случае имеют место обстоятельства, смягчающие или отягчающие наказание?

### Текст ответа

1. Мухин в ходе допроса установил, что не желал причинить смерти Кузину, но, он должен был предусмотреть, что нанесение двух ударов кухонным ножом в область грудной клетки может повлечь летальный исход. Таким образом, Мухин совершил убийство по неосторожности. Умысел - это преднамеренное, заранее спланированное действие, то есть человек желает наступления определенных последствий. В данной случае, Мухин желал разозлить Кузина, умысла на убийство не было.

2. Следователь неправильно квалифицировал действия Мухина, так как покушение на убийство это заранее спланированное действие, желание убить человека, но по каким-либо обстоятельствам не удавшееся завершить. В данном случае, Мухин не только не желал наступления смерти, но и оказал помощь пострадавшему, пытаясь остановить кровотечение и вызвав скорую помощь. Правильно будет квалифицировать это преступление как причинение смерти по неосторожности.

3. Для установления отнесения к холодному оружию необходимо знать длину и толщину лезвия ножа. Согласно УК РФ, кухонные ножи не относятся к холодному оружию.

4. В данном случае есть смягчающие обстоятельства, такие как помощь пострадавшему (попытка остановить кровотечение и вызов скорой помощи), при дополнительном изучении дела, может быть установлено, что преступление совершено впервые.

### Вопрос 7

Выполнен

Баллов: 4,00 из 5,00

🚩 Отметить вопрос

### Текст вопроса

#### Задание 7.

Селихов захотел физически устранить своего конкурента Плюхина, то есть умышленно лишить его жизни, но так, чтобы это выглядело как несчастный случай. Плюхин передвигался из дома на работу на своем автомобиле по дороге, которая была относительно извилиста, к тому же, то с одной стороны, то с другой – были достаточно глубокие овраги. Селихов и решил этим воспользоваться. Зная маршрут и время движения Плюхина, Селихов несколько дней подряд, причем на разных автомобилях, незаметно следовал за его автомашиной, выбирая, с его точки зрения, наиболее удобное место, где можно было бы осуществить задуманное. В один из дней Селихов, реализуя свой преступный замысел, на одном из поворотов, обгоняя автомобиль Плюхина, умышленно, как будто бы не вписываясь в поворот, значительно сузил проезжую часть для автомашины Плюхина, вследствие чего последний вывернул руль вправо и сорвался в глубокий овраг. Машина несколько раз перевернулась, взорвалась и загорелась. Плюхин погиб.

Оцените сложившуюся ситуацию и ответьте на следующие вопросы:

1. Какое преступление совершил Селихов?
2. Что в данном случае явилось орудием совершения преступления?
3. Какое должностное лицо органа предварительного расследования будет расследовать данное преступление?
4. Какое следственное действие должно быть проведено до того, как будет возбуждено уголовное дело?

### Текст ответа

1. Селихов совершил преступление против жизни человека (гражданина Плюхина), по УК РФ ст 105 - убийство. По условию задачи, Селихов имел умысел на лишение жизни с инценировкой несчастного случая.

2. В данном случае, оружием совершения преступления является автомобиль. Так как Селихов обогнал Плюхина и как будто не вписавшись в поворот сузил для плюхина проезжую часть, из-за чего он не справившись с управлением сорвался в глубокий овраг.

3. Должностное лицо, которое должно расследовать данное преступление, относящееся к категории тяжких, является следователь СК РФ (по ст. 151 УК РФ)

4. Перед тем как будет возбуждено уголовное дело необходимо провести предварительное следствие. Должен быть произведен осмотр места происшествия (по ст. 176 УПК РФ), а также могут быть назначены судебно-медицинская экспертиза и опрос свидетелей.

## Вопрос 8

Выполнен

Баллов: 4,00 из 6,00

▼ Отметить вопрос

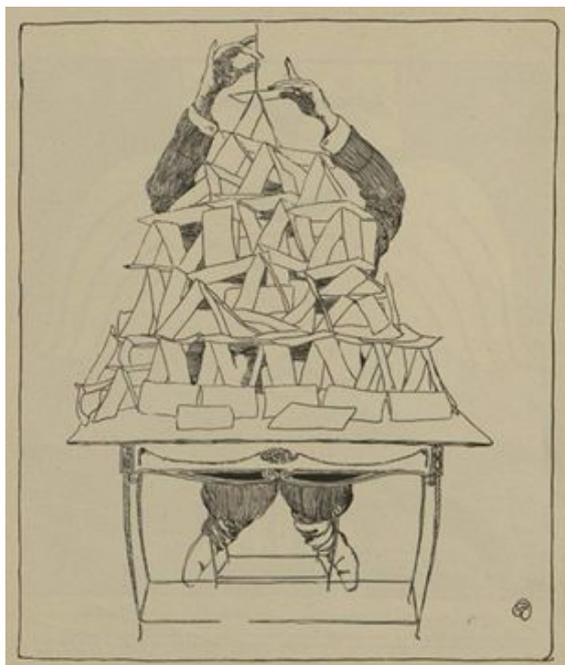
### Текст вопроса

#### Задание 8. Карточный домик

Карикатура «Наша конституция. Просим не дуть» (смотрите изображение ниже) появилась в период первой русской революции (1905 – 1907 гг.). Очевидно, что автор карикатуры, уподобив Основные государственные законы Российской Империи карточному домику, с неподдельной иронией выразил своё отношение, подчеркнув их нестабильный характер и иллюзорность. Можно выделить отдельные общие причины такого негативного отношения, которые имели место в российском обществе того времени: Выборы в Государственную Думу были непрямыми и не всеобщими; за императором сохранялся титул «самодержца» со всеми вытекающими из этого правами; принятие всех законов в России было невозможно без окончательного одобрения императора; если монарх издавал какой-либо нормативный правовой акт, то Совет министров был обязан его утвердить.

Но, представляется, что можно не ограничиваться данным конкретным примером и рассмотреть подобные ситуации в целом. В связи с этим, укажите три фактора (причины), которые могут привести к тому, что действующая в какой-либо стране конституция станет похожей на «карточный домик».

Ответ необходимо аргументировать.



### Текст ответа

Причины по которым действующая в какой-либо стране Конституция станет похожей на "карточный домик":

1. Если одна ветвь власти (исполнительная, законодательная или судебная) получает решающее влияние на остальные, то конституция становится формальностью. Например, в России в начале XX века император мог распустить Государственную Думу.
2. В конституции закреплены права и свободы, но без механизма их защиты (например Конституционного суда) их выполнение становится формальным. В Российской империи основной закон 1906 года декларировал свободы, однако они ограничивались властями. Также как в период правления И. Сталина, Конституция СССР провозглашала много прав и свобод человека и гражданина, но они были номинальными.
3. Если правящая элита может изменить конституцию без общественного обсуждения (выборов, принятия поправок, референдумов), то основной закон теряет свою устойчивость и становится гибким под определенный круг влияния. Например, в 1907 году была изменена избирательная система в пользу дворянства, подорвав принцип народного представительства.

## Вопрос 9

Выполнен

Баллов: 3,00 из 10,00

▼ Отметить вопрос

## Текст вопроса

### Задание 9. Зигзаг удачи

*(ответ на данное задание оценивается в рамках Олимпиады школьников «В мир права» и одновременно в рамках Конкурса олимпиадных работ школьников на призы Следственного комитета Российской Федерации)*

Интересный случай произошёл недавно в одной из зарубежных стран: двое бездомных украли банковскую карту у гражданина N. Далее они приобрели лотерейный билет, рассчитавшись при этом той самой украденной банковской картой. Удивительно, но этот лотерейный билет стал выигрышным, а сумма выигрыша составила не много ни мало 500 тысяч евро.

СМИ внимательно следят за данной ситуацией, поскольку за выигрышем до настоящего времени никто не пришёл. Вероятно, бездомные опасаются, что их арестуют. Организатор лотереи заблокировал выигрышный билет. Вместе с тем в дело вмешался гражданин N - владелец украденной карты, который через средства массовой информации предложил ворам разделить выигрыш пополам и решить все проблемы в досудебном порядке. Такой вариант, по замыслу N, позволил бы бездомным не только урегулировать проблемы с уголовным преследованием, но и получить 250 тысяч евро, а самому владельцу - наконец-то погасить задолженность по долгосрочному ипотечному кредиту.

Представьте себе, что данные события произошли в современной России. Опираясь на приведенный выше текст, оцените действия упомянутых в сюжете лиц с точки зрения действующего законодательства Российской Федерации.

Ответ необходимо аргументировать.

## Текст ответа

1. По ст 158 УК РФ, кража банковских карт и их использование классифицируется как преступление. Использование карты попадает под статью 159.3 УК РФ мошенничество в сфере платежных карт.
2. Использование незаконно полученных денежных средств. Выигрыш, полученный в результате незаконной операции, считается доходом полученным преступным путем. Согласно ст. 102 ГК РФ, деньги подлежат возврату владельцу карты.
3. Блокировка выигрыша организатором лотереи. Организатор лотереи заблокировавший выигрыш действует правомерно, так как обязан соблюдать законодательство о противодействии легализации преступных доходов.
4. Попытка договориться о разделе выигрыша. Если гражданин N примет участие в разделе выигрыша, это может быть расценено как соучастие в легализации преступных доходов, если будет доказано его осознание преступного происхождения средств.

Деяния бездомных, укравших карту и использовавших ее для приобретения лотерейного билета является преступным. Гражданин N - потерпевший, но его согласие на раздел выигрыша может иметь правовые последствия. Организатор лотереи поступил законно, заблокировав выплату.

## Вопрос 10

Выполнен

Баллов: 5,00 из 10,00

🚩 Отметить вопрос

## Текст вопроса

### Задание 10. Непростой выбор в чрезвычайных обстоятельствах

*(ответ на данное задание оценивается в рамках Олимпиады школьников «В мир права» и одновременно в рамках Конкурса олимпиадных работ школьников на призы Следственного комитета Российской Федерации)*

Времени оставалось мало. В распоряжении следственно-оперативной группы имелась точная информация, что масштабный террористический акт произойдёт в столице в ближайшее время. И время это неумолимо шло. Никакой более или менее точной информации о месте, способе и иных конкретных деталях готовящегося преступления не было. Обстановка накалялась. В огромном городе с многочисленными местами, где регулярно наблюдается массовое скопление населения, предотвратить такое злодеяние - очень сложная задача и, как не странно, здесь требуется не только слаженная работа силовых структур, но и, подчас, удача.

И вот эта удача случилась: в кабинет завели его - человека, который совершенно точно такой информацией располагает. Да, один из координаторов террористической группы был задержан! Но и тут правоохранители столкнулись с проблемой - задержанный молчал. Выглядел он при этом весьма самоуверенно, спокойно и даже несколько надменно. Допросы не давали результата.

Драгоценное время шло. Что делать? Не применять же физическое насилие к задержанному? Или в таких чрезвычайных обстоятельствах (в случаях, не терпящих отлагательства) применение насилия будет оправданным? По этому поводу на совещании следственно-оперативной группы разгорелся спор: одни говорили, что это делать нельзя, так как нарушается закон. Другие, говорили, что выхода нет, и мало кто обратит внимание на телесные повреждения у задержанного в этой ситуации. Третьи утверждали, что в таких чрезвычайных обстоятельствах, когда речь идёт о жизни наших сограждан, применение насилия будет оправданным и единственно верным решением.

Аргументированно ответьте на следующие вопросы:

1. Допускает ли действующее законодательство Российской Федерации применение физического насилия по отношению к

задержанному, подозреваемому или обвиняемому лицу в подобного рода чрезвычайных обстоятельствах или в случаях, не терпящих отлагательств?

- Учитывая сложность изложенной ситуации, опираясь на положения действующего российского законодательства, а также иных социальных норм, оцените три позиции, озвученные на совещании следственно-оперативной группы. Какая позиция на ваш взгляд является правильной и допустимой, а какие неправильными и недопустимыми?

#### Текст ответа

1. Согласно действующему законодательству РФ применение физического насилия по отношению к задержанному, подозреваемому или обвиняемому лицу в подобного рода чрезвычайных обстоятельствах или в случаях, не терпящих отлагательств возможно только в строго определенных случаях и должно соответствовать принципу необходимости и соразмерности. (Конституция РФ ст. 21, ст. 22, закон "О полиции", УК РФ ст.286 - превышение должностных полномочий). Таким образом, применение физической силы допускается, в случаях предусмотренных законом (например, если задержанный сопротивляется, пытается сбежать). Насилие без законных оснований является преступлением и влечет ответственность.

2. Первая позиция - права, тк нарушается закон.

Вторая позиция - не права. Нельзя рассчитывать, что никто не обратит внимание. Закон равен для всех.

В третьей позиции речь идет о жизни сограждан, применение насилия будет оправданно.

По закону применение насилия недопустимо, но существует моральный аспект вопроса. Можно решить вопрос ненасильственным путем.

#### Вопрос 11

Выполнен

Баллов: 6,00 из 8,00

🚩 Отметить вопрос

#### Текст вопроса

**Задание 11. (ответ на данное задание оценивается в рамках Олимпиады школьников «В мир права» и одновременно в рамках Конкурса олимпиадных работ школьников на призы Министерства юстиции Российской Федерации)**

«Как носители власти до сих пор смешивают у нас себя с государством, так и большинство тех, кто боролся и борется с ними, смешивали и смешивают государство с носителями власти» - Пётр Бернгардович Струве (1870 – 1944 г.)

Приведите три примера конкретных жизненных ситуаций из различных отраслей права, которые свидетельствуют о наличии правовых ограничений в отношении «носителей власти», препятствующих им отождествлять себя с государством. Ответ необходимо аргументировать.

#### Текст ответа

1. Конституционное право - принцип разделения власти. По Конституции РФ ст. 10, в РФ действует разделение на законодательную, исполнительную и судебную ветви власти. Ни одна ветвь власти не может узурпировать власть. Например, если Президент будет самостоятельно издавать законы (без участия Парламента) это будет нарушение принципа разделения власти.

Первый президент РФ Борис Ельцин (1991-1999гг.) в 1998-1999 годах размышлял об участии в президентских выборах 2000го года, но не смог этого сделать в силу положения Конституции РФ, запрещавших быть президентом больше двух сроков подряд. В данном случае верховенство и высшая юридическая сила Конституции стояли выше воли главы государства.

2. Уголовное право - ответственность за превышение должностных полномочий (УК РФ ст. 256). Например, если глава региона примет решение о введении чрезвычайного положения без соответствующих федеральных полномочий, он нарушит закон, так как такие вопросы относятся к компетенции Президента и Совета Федерации.

Инспектор ДПС Максим К. остановил автомобиль вызвавшие подозрения, в которой ехал водитель Михаил с беременной женой, у которой начались роды. Инспектор вызвал скорую помощь, отпустив Михаила и жену. Спустя неделю Михаил нашел инспектора и захотел подарить ему бутылку коньяка стоимостью 3500 рублей, в знак благодарности. Но инспектор вынужден был отказаться, тк это могло попасть под статью 291 УК РФ. Несмотря на то, что инспектор является представителем власти он вынужден подчиняться требованиям УК РФ.

3. Гражданское право - запрет на отождествление личных интересов государству. Федеральный закон "О противодействии коррупции" 273 запрещает госслужащим использовать служебное положение в личных целях. Например, мэр города распоряжается бюджетными средствами, как личными (финансирует бизнес своих родственников) он нарушает закон и подлежит ответственности.

4. Административное право. Мэр города Верхняя Пышма отказался исполнять требования пожарных инспекторов об улучшении состояния пожарной безопасности на Дне Города, ссылаясь на то, что все пожарные в городе должны подчиняться ему. Инициированная прокуратурой проверка выявила нарушение действия мэра города. На него было наложено административное взыскание.

Эти примеры демонстрируют, что в России существуют правовые механизмы, предотвращающие слияние власти и государства.

#### Вопрос 12

Выполнен

Баллов: 7,00 из 10,00

🚩 Отметить вопрос

### Текст вопроса

#### Задание 12. Совершенные и несовершеннолетние права

**(ответ на данное задание оценивается в рамках Олимпиады школьников «В мир права» и одновременно в рамках Конкурса олимпиадных работ школьников на призы Министерства юстиции Российской Федерации)**

Можно сказать, что в юриспруденции под субъективными правами понимается мера возможного (допустимого) поведения какого-либо конкретного лица (субъекта права), основанная на содержании правовой нормы. В отличие от нормы права, адресованной неопределённому кругу лиц (субъектов права), субъективное право принадлежит строго определённому (конкретному) лицу. Например, каждое физическое лицо обладает своим (и только своим) субъективным правом на заключение сделок, а правовая норма, которая наделила их этой возможностью, - одна, и распространяет своё действие на всех.

Можно выдвинуть гипотезу о том, что все субъективные права делятся на совершенные, которые предоставляют лицу возможность выбирать альтернативные варианты поведения (действие или бездействие), и несовершеннолетние, где субъектам права предоставлена безальтернативная возможность совершения определённого действия (бездействия).

Докажите либо опровергните указанную выше гипотезу, предложив примеры субъективных прав, которые её подтверждают либо опровергают в зависимости от вашей позиции. Ответ необходимо аргументировать.

### Текст ответа

Субъективное право - это мера, возможного поведения конкретного лица, основанное на содержании норм права. Оно представляет возможность, действовать определённым образом, требовать от других лиц определенных действий или воздержаться от них.

Ключевые особенности:

-основанно на норме права, но принадлежит конкретному субъекту

-не является всеобщим

-может реализовываться или не реализовываться по усмотрению субъекта. Например, гражданин может воспользоваться правом обратиться в суд, но не обязан этого делать.

Гипотеза достоверна. предложенная диспозиция соответствует императивному и диспозитивному методам правового регулирования. Императивный предлагает возможность субъекта действовать строго определённым образом, без возможности выбора модели поведения. Диспозитивный - создает для субъектов возможность выбора модели поведения в рамках поля очерченным законом.

Субъективные права - широкая категория, часть из них регулируется императивно, часть - диспозитивно.

Пример: мать новорожденного ребенка имеет право на получение от государства единовременного пособия по рождению ребенка. В большинстве случаев, оно сейчас оформляется автоматически, без заявителя. То есть у конкретной матери может и не быть вариантов поведения. Это пример несовершеннолетних прав. Совершенное право - право на труд. Субъект может реализовать его многими путями: заключать трудовой договор с фирмой, государственными структурами, устраиваться на полный или неполный рабочий день и тд.

### Вопрос 13

Выполнен

Баллов: 1,00 из 7,00

🚩 Отметить вопрос

### Текст вопроса

#### Задание 13.

Администратор торгового зала Анна Ветренная решила уволиться по собственному желанию, потому что устала. В день расторжения трудового договора по инициативе работника Анна болела, что подтверждается листком временной нетрудоспособности. В день увольнения работодатель оформил необходимые кадровые документы, произвел окончательный расчет. На приказе об увольнении сделали надпись, что работника невозможно ознакомить под подпись ввиду его временной нетрудоспособности. В 18.00 рабочий день был окончен, и все работники разошлись по домам. Анна же в это время выпила чай с малиновым вареньем, стала чувствовать себя намного лучше и подумала, что работа у нее не такая уж и плохая, и решение уволиться было чересчур поспешным. В этой связи Анна написала своему начальнику сообщение в WhatsApp, что она не хочет увольняться. Также Анна написала собственноручное заявление об отзыве заявления об увольнении, которое в тот же день направила работодателю через отделение почтовой связи. Сообщение в мессенджере бывший начальник Анны проигнорировал, получив бумажное заявление от Анны, работодатель позвонил ей и сказал, что оно поступило в организацию через 3 дня после расторжения трудового договора. Анна уже уволена, и оснований восстанавливать ее на работе нет.

Вопросы:

1. Вправе ли работник отозвать свое заявление об увольнении по собственному желанию и, если да, то до какого момента работник может это сделать?
2. Правильно ли поступил работодатель, отказав в восстановлении на работе, и почему его действия правомерны или противозаконны (в зависимости от вашей позиции)?

#### Текст ответа

1. Да, работник имеет право, но с определенными ограничениями. Работник может отозвать заявление до конца срока предупреждения, но не позднее рабочего дня перед увольнением.
2. В данном случае работодатель прав. Так как WhatsApp не считается основанием, а письменное он получил через 3 дня после расторжения трудового договора. Восстановится работник может, но только если на его место уже не взят человек, с которым заключен трудовой договор. Если место вакантное, то работодатель не вправе отказать в восстановлении.

#### Вопрос 14

Выполнен

Баллов: 5,00 из 5,00

🚩 Отметить вопрос

#### Текст вопроса

##### Задание 14.

Инспекция Федеральной налоговой службы (ИФНС) в рамках выездной налоговой проверки вынесла постановление о выемке документов у налогоплательщика Свистулькина. П.П. При этом в одном здании с налогоплательщиком находился его контрагент Образцов А., у которого инспекция также принудительно произвела выемку документов. Полагая, что оснований для выемки, изъятия документов и предметов не было, контрагент Образцов А. обратился в суд.

Оцените действия ИФНС в отношении контрагента Образцова А. с точки зрения действующего российского законодательства. Подлежат ли удовлетворению требования заявителя?

Ответ необходимо аргументировать.

#### Текст ответа

Выемка документов у налогоплательщиков - это мера налогового контроля, которая применяется при наличии оснований, полагать, что налогоплательщик скрывает или может уничтожить важный документ. Производится на основании налогового кодекса. Действия ИФНС неправомерны в отношении Образцова А.. Налоговый орган принимает решение о выездной налоговой проверке, где указывается: фио налогоплательщика, предмет проверки и период. Это означает, что нельзя проверять всех сразу.

Требования заявителя удовлетворению подлежат. Так как в постановлении документы были только на Свистулькина, Образцов в постановлении не упоминался.